



Jusqu'où peut-on jouer avec la santé ?

Consacrer des millions d'euros à des budgets publicitaires en faveur de la viande, racoler à la télévision ceux qui ont fait le choix de ne plus en manger, dénigrer le mode végétarien d'alimentation, ce serait sans doute acceptable dans le cadre de la liberté d'expression... si la santé des gens n'était pas en jeu !

Mais jusqu'où peut-on jouer avec la santé publique pour la simple satisfaction d'intérêts commerciaux privés ?

➤ A l'heure où l'information est mondialisée, peut-on encore ignorer qu'une alimentation végétarienne équilibrée est « *bénéfique pour la prévention et le traitement d'affections* » telle que : obésité, maladies cardio-vasculaires, hypertension, diabète de type II, cancers, ostéoporose, maladies rénales, atteinte des fonctions cognitives, maladies diverticulaires du côlon, calculs biliaires et polyarthrite rhumatoïde ¹ ?

➤ Peut-on encore ignorer que de l'autre côté de la Manche, le temps d'hospitalisation d'un végétarien a été estimé ne représenter que 22 % de celui d'un omnivore et que ce dernier a été estimé coûter au service national de santé plus de 4 fois plus qu'un végétarien ² ?

➤ Peut-on ignorer qu'une étude initiée par le *Comité de Médecins pour une médecine responsable* (Etats-Unis) ³ a montré que 29 à 61 milliards \$ auraient pu être économisés en soins médicaux par la généralisation d'une alimentation végétarienne, sur la base d'études mentionnant une différence de prévalence entre omnivores et végétariens pour un certain nombre d'affections allant de l'hypertension aux intoxications alimentaires ⁴ ?

➤ Et que malgré les incertitudes inhérentes à ce genre d'évaluation, une moyenne de 45 milliards \$ se traduirait par un peu plus de 10 milliards d'économies pour la population française actuelle !?

Si la liberté de communiquer est fondamentale dans une démocratie, la liberté d'inciter les gens à consommer ce qui ne convient pas à leur physiologie ne devrait-elle pas être davantage règlementée ? Les médias audiovisuels qui se font l'écho de publicités en faveur de la viande ne devraient-ils pas faire davantage preuve de responsabilité ?

Assurément, les millions d'euros consacrés à la promotion de la viande et au racolage des végétariens par certains industriels de la boucherie seraient plus utiles à l'information de tous sur les réels bienfaits d'une alimentation végétarienne !

André Méry, Président.

¹ « Position officielle de l'Association Américaine de Diététique et des Diététiciens du Canada au sujet de l'alimentation végétarienne ». *Journal of the American Dietetic Association*, 2003, 103 (6), 748-765. [S'appuie sur 256 références médicales]. Consultable en français sur : www.vegetarisme.fr/docs.

² Professeur Joyeux, *Changer d'alimentation, prévention des cancers*, éd. François-Xavier de Guibert, 2003.

³ *Physician's Committee for a Responsible Medicine*, www.pcrm.org.

⁴ Barnard ND, Nicholson A, Howard JL. The medical costs attributable to meat consumption. *Prev Med*, 1995;24:646-55.